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1. **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
   1. Настоящее Положение для получения рецензий на рабочие программы учебных дисциплин и профессиональных модулей, используемых в образовательном процессе, разработано в целях реализации ФГОС СПО.
   2. Данное положение разработано в соответствии с Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования; Приказом Минобрнауки России от 18 апреля 2013 г. № 292 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»; Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»; Уставом государственной профессиональной образовательной организации «Тульский сельскохозяйственный колледж имени И.С. Ефанова»; Положением об организации учебного процесса в колледже и другими локальными нормативными актами.
   3. Настоящее Положение устанавливает правила получения рецензий о возможности использования рабочих программ в образователь­ном процессе колледжа.
   4. Рецензирование рабочих программ, используемых в образовательном процессе колледжа, проводится с целью оценки соответствия их содержания ФГОС СПО и примерным программам дисциплин, современному научному и технологическому состоянию соответствующей сферы деятельности с учетом программы подготовки специалистов среднего звена.
   5. Объектом рецензирования являются рабочие программы учебных дисциплин и профессиональных модулей.
   6. Рецензирование проводится по инициативе составителя программы.
2. **ПРОЦЕДУРА ПОЛУЧЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ**
   1. Для получения рецензии составитель программы направляет рабочую программу преподавателю колледжа (внутреннее рецензирование) или преподавателю другого колледжа или работодателю (внешнее рецензирование).
   2. При внешнем рецензировании составляется сопроводительное письмо в адрес руководителя базового учреждения с просьбой об организации подготовки рецензии на представляемую рабочую программу.
   3. В случае отрицательного мнения рецензента выводы последнего должны быть достаточно аргументированы и четко сформулированы в заключительной части рецензии.
   4. Отклоненная рабочая программа может быть повторно представлена на рецензирование в то же базовое учреждение после доработки по замечаниям рецензента уполномоченного учреждения, но не ранее, чем через месяц после отклонения.
   5. Повторное рецензирование организуется тем же базовым учреждением.
   6. Базовое учреждение в течение пяти рабочих дней с момента получения рецензии от уполномоченного учреждения направляет ее оригинал заказчику (ксерокопия оригинала рецензии заверяется и хранится в базовом учреждении). В случае необходимости заказчику выдается копия рецензии, заверенная печатью базового учреждения.
   7. Срок получения заказчиком рецензии не может превышать десяти дней с момента поступления рабочей программы.

**3. СРОКИ И ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЯ РЕЦЕНЗИЙ**

**3.1.** Рецензия действительна в течение периода действия соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

**3.2.** Рецензия прилагается к рабочей программе.

***ПРИЛОЖЕНИЕ***

*к Порядку получения рецензий на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования*

**Форма рецензии на учебные издания**

**1.** Краткая информация об учебном издании и его выходные данные: название и вид учебного издания (учебник, учебное пособие и др.); количество авторских листов.

1. Сведения об авторах учебного издания: Ф.И.О. авторов, науч­ного редактора.
2. Читательское назначение учебного издания:

Учебное издание (указывается вид учебного издания и его название) авторов (указываются Ф.И.О. в родительном падеже) предназначено для студентов (учащихся, слушателей), обучающихся по направлению подготовки (указывается наименование направления подготовки НПО, СПО, ВПО), специальности высшего, среднего профессионального образования (указывается наименование специальности ВПО, СПО), профессии начального профессионального образования (указывается наименование профессии НПО), образовательной программе дополнительного профессионального образования (указывается наименование образовательной программы ДПО).

**4.** Оценка структуры и содержания учебного, издания осуществляется в соответствии со следующими критериями:

**4.1.** Для печатных учебных изданий:

- соответствие названия учебного издания его содержанию;

- соответствие общего объема учебного издания или его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины, как правило, из расчета: 1 авторский лист на 10 - 12 академических часов для образовательных учреждений НПО и СПО; 5-7 академических часов для образовательных учреждений ВПО (для учебников и учебных пособий);

- соответствие содержания учебного материала государственному образовательному стандарту, примерной программе или рабочей программе;

- логичность и последовательность изложения материала;

- отличие учебного издания от имеющейся учебной литературы по данному вопросу;

- научный и методический уровень материала;

- соответствие содержания учебного издания современному уровню развития науки, техники и технологии, организации труда в данной сфере деятельности;

- наличие и качество дидактического аппарата издания (обобщений, выводов, контрольных вопросов, заданий и т. п.);

- качество иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, чертежей, иллюстраций) и их соответствие изучаемому материалу,

**4.2.** Для электронных учебных изданий:

- соответствие содержательно-педагогическим требованиям (область применения; педагогическая целесообразность использования; учет возрастных особенностей обучаемых; наличие уровней сложности учебного материала, разнообразных форм ведения диалога; мето­дическая поддержка издания);

- соответствие технико-технологическим требованиям (корректность установки и удаления, устойчивость функционирования);

- соответствие эргономическим требованиям (благоприятность визуальной среды; организация интерактивного диалога; адекватность технологических решений представления текстовой информации, аудиоинформации, видеоинформации, графической информации требованиям санитарно-гигиенических норм).

**5.** Результаты рецензирования.

*Данное учебное издание рекомендуется (не рекомендуется) (название уполномоченного учреждения в родительном падеже) к использованию в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы (НПО, СПО, ВПО, ДПО, профессиональной подготовки), по дисциплине (предмету), по специальности (профессии). Регистрационный номер рецензии\_\_\_\_\_от "\_\_\_*"\_\_\_\_\_\_ *(присвоенный базовой организацией).*

Примеры редакции п. 5 рецензии:

1. Для ВПО: *«Рекомендовано государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования "Московский государственный строительный университет" в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки "Строительство"». Регистрационный номер рецензии 253 от 15 мая 2007 г. МГУП.*

1. Для СПО: *«Рекомендовано Российской академией образования в качестве учебника для студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по специальности "Профессиональное обучение (механизация сельского хозяйства)"». Регистрационный номер рецензии 141 от 28 июля 2007 г. ФИРО.*
2. Для НПО: *«Рекомендовано федеральным государственным учреждением "Федеральный институт развития образования" в качестве учебного пособия для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы начального профессионального образования». Регистрационный номер рецензии 346 от 16 августа 2007 г. ФИРО.*